

Obec Muránska Dlhá Lúka

Zápisnica

z mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo
dňa 12.02.2016

Prítomní:

P. č.	Meno	Priezvisko	Titul	Funkcia
1.	Marek	Nosko	Ing.	Starosta
2.	Ján	Kvetko		Poslanec
3.	Ján	Tóth		Poslanec
4.	Adriana	Hrivnaková	Mgr.	Poslankyňa
5.	Ján	Kvetko	Mgr.	Poslanec
6.	Mária	Jankovičová	Ing.	Poslankyňa
7.	Lukáš	Rusňák	Ing.	Zapisovateľ

Program:

1. Zahájenie
2. Schválenie programu rokovania mimoriadneho OZ
3. Voľba zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Voľba návrhovej komisie
5. Prerokovanie znenia uznesení obecného zastupiteľstva zo dňa 14.12.2015
6. Rôzne
7. Diskusia
8. Návrh a schválenie uznesenia
9. Záver

Bod č. 1: Zahájenie

Starosta privítal prítomných a vysvetlil, že toto mimoriadne OZ sa koná na žiadosť poslancov Mgr. Kvetka, Kvetka a Ing. Jankovičovej.

Bod č. 2: Zahájenie

Starosta prečítal body z pozvánky. Starosta sa opýtal na doplňujúce návrhy.

Poslanec Mgr. Kvetko mal doplňujúci návrh, aby z programu vypustili bod rôzne nakoľko v ich žiadosť tento bod nebol, z ich pohľadu je bezpredmetný.

Starosta odpovedal, že ten bod uviedol, aby zastupiteľstvo mohlo prerokovať to čo sa udialo od posledného zastupiteľstva. Bod rôzne zvykne bývať na skoro každom zastupiteľstve tak si ho tam dovolil uviesť, ale keďže ho tam nechcú tak dáva o nasledovnom návrhu programu hlasovať:

1. Zahájenie
2. Schválenie programu rokovania mimoriadneho OZ
3. Voľba zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Voľba návrhovej komisie
5. Prerokovanie znenia uznesení obecného zastupiteľstva zo dňa 14.12.2015
6. Diskusia
7. Návrh a schválenie uznesenia
8. Záver

Hlasovanie :

Za: Mgr. Kvetko, Ing. Jankovičová, Kvetko, Tóth, Mgr. Hrivnaková

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

Nehlasoval: 0

Starosta skonštatoval, že rokovanie bolo schválené s programom:

1. Zahájenie
2. Schválenie programu rokovania mimoriadneho OZ
3. Voľba zapisovateľa a overovateľov zápisnice
4. Voľba návrhovej komisie
5. Prerokovanie znenia uznesení obecného zastupiteľstva zo dňa 14.12.2015
6. Diskusia
7. Návrh a schválenie uznesenia
8. Záver

Bod. č. 3: Voľba zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Starosta navrhuje za zapisovateľa Ing. Lukáša Rusňáka. Za overovateľov navrhuje poslankyňu Mgr. Hrivnakovú a poslankyňu Ing. Jankovičovú.

Hlasovanie :

Za: Mgr. Kvetko, Ing. Jankovičová, Kvetko, Tóth, Mgr. Hrivnaková

Proti: 0

Zdržal sa hlasovania: 0

Nehlasoval: 0

Za zapisovateľa schválený Ing. Lukáš Rusňák a za overovateľov poslankyňa Mgr. Hrivnaková a poslankyňa Ing. Jankovičová.

Bod č. 4: Voľba návrhovej komisie

Starosta navrhol do návrhovej komisie poslanca Mgr. Kvetka a poslanca Tótha.

Bod č. 4: Prerokovanie znenia uznesení obecného zastupiteľstva zo dňa 14.12.2015

Starosta odovzdal slovo žiadateľom o zvolanie mimoriadneho OZ.

Slovo mala poslankyňa Ing. Jankovičová. Vysvetľovala, že naposledy sme sa tu stretli 14.12.2015 a do 10 dní mala byť zápisnica a mali byť ukončené uznesenia. Vychádzalo to koncom decembra, počítali s tým že sú sviatky, tak po 6.januári sa stretneme a zápisnica bude overená. Toto sa, ale nestalo a do dnešného dňa ešte stále nie sú všetky uznesenia podpísané. Vyzvala poslanca Mgr. Kvetka, aby vysvetlil čo ako nasledovalo.

Poslanec Mgr. Kvetko uviedol, že ako jednému z overovateľov sa dostala zápisnica do rúk 15.1.2016, to znamená mesiac a deň po termíne ktorý ukladá zákon. Už bola vtedy podpísaná p. Tóthom. Všetky uznesenia boli v poriadku, až na uznesenie 71/14/12/2015. Návrhová komisia (uvedené aj v zápisnici) navrhla: pozastavenie všetkých aktivít súvisiacich s výstavbou MMS vrátane vrátenie dotácie podľa zmluvy 0491/2015. Uznesenie bolo naformulované takto: OZ neschvaľuje výstavbu modulovej materskej školy. Následne požiadal o uvedenie presného uznesenia podľa bodu 3 rokovania. Kontaktoval zapisovateľa 18.1.2016, ktorý mal dovolenku, následne navštívili starostu a požiadali o vysvetlenie tejto skutočnosti. Starosta sa odvolal na zapisovateľa. Zápisnica bola opravená 22.1.2016 nasledovne: pozastavenie všetkých aktivít súvisiacich s výstavbou MMS vrátane vrátenia úveru podľa zmluvy 0491/2015. Bola tu ďalšia chyba pretože úver nie je dotácia. Opätovne požiadal o to, aby bola zápisnica opravená. Prešiel nejaký čas a 29.1.2016 dostal zápisnicu do rúk v takej podobe ako žiadal. Konať ale museli skôr a to už 22.1.2016, pretože keby to neurobili, prejde zákonná lehota 60 dní (to by bolo v nedeľu) a všetky uznesenia, ktoré boli prijaté by padli. Žiadosť o mimoriadne zastupiteľstvo podali 22.1.2016 a dnes sme tu. Starosta využil posledný deň zo zákona. Na finálnu zápisnicu sa podpísal a uviedol som ku každému podpisu aj dátum. Poslanec Kvetko 8.2.2016 požiadal o prefotenie zápisnice. Starosta nepodpísal uznesenie ktoré sa týka MMS číslo 71/14/12/2015. To že vetoval uznesenie 2.10.2015, tak to urobil v decembri znovu. Vetoval aj uznesenie 73/14/12/2015 (OZ schvaľuje zmenu zásad nakladania s fin. prostriedkami obce MDL ...).

Starosta vysvetľoval, že zápisnica má byť tvorená do 10 pracovných dní a nie do 10 kalendárnych dní. Zápisnicu píše zapisovateľ, následne ju podpisuje jeden overovateľ, druhý overovateľ, až potom sa dostáva k nemu. Vyzval zapisovateľa , aby uviedol na základe čoho bola napísaná zápisnica tak ako bola napísaná.

Zapisovateľ odpovedal, že ju tvoril zo zvukového záznamu a hlasovalo sa tam presne tak ako napísal prvý krát.

Poslankyňa Ing. Jankovičová oponovala, že bola v návrhovej komisii a všetky body návrhu uznesenia prečítala a odovzdala to aj zapisovateľovi, boli tam jasné znenia uznesení, za ktoré sa hlasovalo, z toho má zapisovateľ vychádzať.

Zapisovateľ: v bode sa hlasovalo úplne inak ako bol potom návrh uznesení.

Poslankyňa Ing. Jankovičová odpovedala, že dával sa návrh uznesenia a všetci uznesenia počuli a bolo to aj vo zvukovom zázname, ale tento návrh uznesení nebol prepísaný do zápisnice.

Starosta vysvetlil, že zapisovateľ mal rozpor v tom či to má zapísať ako to bolo na zvukovom zázname alebo ako to predložila návrhová komisia. V zápisnici sa to nakoniec opravilo tak ako ste chceli.

Starosta obce má možnosť vetovať/nepodpísať uznesenie keď usúdi, že uznesenie nie je v prospech obce. Uznesenie ktoré nepodpísal v decembri, vidí ako neprospešné a preto ho vetoval, tak, ako umožňuje zákon.

Poslanec Mgr. Kvetko pokiaľ zákon nehovorí, že tých 10 dní je pracovných tak platia kalendárne, takto to vyložil právnik. Zákon hovorí, že starosta môže vetovať uznesenie v dvoch prípadoch, ak prijaté uznesenie odporuje zákonu, alebo ak je v rozpore so záujmami obce - zjavne nevýhodné. Pýta sa, ktoré z uznesení je zjavne nevýhodné pre obec, alebo ktoré je v rozpore so zákonom.

Starosta odpovedal, že oba sú zjavne nevýhodné. Jedno z uznesení znamená vrátiť peniaze štátu, ktoré sa dosť ťažko získavali. Peniaze na výstavbu MŠ žiadalo 470 obcí, boli sme medzi úspešnými 113 obcami. Druhé zjavne nevýhodné je stanovenie limitu 500 € čo je brzdenie rozvoja obce. Aj predchodca mal limit 50 000 SK teda cca 1600 € a vy ste mi stanovili 500 €.

Poslanec Mgr. Kvetko začal rozprávať o tom, ako starosta koná a zavádza. 25.3.2015 na obecnom zastupiteľstve v MDL sme schvaľovali zaradenie MŠ do siete školských zariadení. K ničomu sme sa nevyjadrovali. Starosta 30.3.2015 poslal na min. školstva žiadosť o zaradenie do siete škôl a školských zariadení. Pozmenil tu znenie uznesenia, schvaľovali sme zaradenie MŠ do siete škôl a školských zariadení. Toto uznesenie pretransformoval na znenie, OZ na riadnom zasadnutí 25.3.2015 prijalo uznesenie pod číslom 32/23/3/2015, ktorým bolo poslancom odsúhlasené zriadenie MŠ v obci MDL. Takáto lož bola zaslaná na Ministerstvo školstva. Navštívili obecný úrad a žiadali starostu o vysvetlenie. Zistili sme že starosta konal už 23.2.2015. Vtedy poslal žiadosť o rozšírenie kapacít. Starostu žiadali o prílohu tohto listu ktorú nedostali. Požiadal preto ministerstvo o zaslanie kópie. Výzva sa týkala výstavby MŠ predovšetkým formou modulov, bola tam aj možnosť formou prístavby alebo nadstavby. Starosta využil tu najlukratívnejšiu možnosť. V žiadosti zagarantoval spoluúčasť vo výške 26600 €. Za modulovú ZŠ platí obec úver 25000 €. Starosta sa podpísal pod čestné vyhlásenie, že kapacity MŠ nemožno rozšíriť iným spôsobom, ktorý by bol z hľadiska aktuálnych nákladov, ako aj z hľadiska posúdenia dlhodobých nákladov a prínosov efektívnejší. Okrem toho starosta sa neskutočne negatívnym spôsobom vyjadruje, že bránime rozvoju obce. Pravda je úplne iná. V rómskej komunite starosta hovorí, že poslanci nechcú škôlku, príde do tejto komunity a hovorí že Rómov potrebujeme dať preč. V provizóriu sme preto, lebo sme chceli vyňať peniaze na škôlku.

Starosta oponoval, že peniaze sú na účte a nedajú sa vyňať.

Poslanec Mgr. Kvetko pokračoval, že doteraz starostovi nebolo treba schváliť rozpočet. Vyzval starostu aby odkonfrontovali tieto informácie pred médiami.

Starosta odpovedal, že peniaze na MŠ sa dali žiadať do konca februára a do konca marca sa dalo požiadať o zaradenie do siete škôl a školských zariadení. Zaradiť do siete škôl a školských zariadení sa nedá nula, ale musí sa budovať. Žiadosť

o dotáciu, ktorá bola podávaná vo februári mala jednu podmienku, že kapacita sa musí týmto zvýšiť o 22 detí. V prvom rade sme rozmýšľali o tom, že sa rozšíri súčasná MŠ, tak dal vypracovať projekt a posúdiť ho na hygiene. Tam dostal odpoveď, že nám tam schvália max. 18 detí. Preto žiadal o prístavbu k súčasnej modulovej ZŠ, zistil, že žiaci by mohli využívať spoločnú jedáleň. Všetky prípojky MMS by sa použili už jestvujúce z modulovej ZŠ. Žiadosť bola vo výške 26000 € ale v skutočnosti by sme potrebovali 12 000 €. Z tých 12 000 € je ešte 900 € na zariadenie. Keď sa rokovalo 25.3.2015, nemohol som žiadať o zaradenie vzduchu do siete škôl a školských zariadení. Vtedy povedal, že žiadame o dotáciu na výstavbu škôlky a dotácia keď bude úspešná, tak toto uznesenie bude platné, keď žiadosť bude neúspešná uznesenie bude neplatné. Rokovanie na pracovnom stretnutí na obecnom úrade navrhoval, aby prerokovanie výstavby MMS presunuli na január alebo február z decembra, aby bolo kľudné rokovanie. Poslanec Mgr. Kvetko sám vtedy navrhol, že spraví prieskum či stavať MMS alebo nie. Poslanci dostali aj od starostu list (starosta prečítal), aby sa vyjadrili k stavbe. Doteraz ste neuviedli dôvod, prečo nesúhlasíte so stavbou. V obci je asi 59 detí ktoré by mohli navštevovať škôlku. Ďalej rozpočet musí byť schválený v takom stave v akom sú peniaze na účte. Peniaze sú a boli na účte, dá sa to robiť tak, že schváliť rozpočet a v prípade vrátenia ho upraviť rozpočtovým opatrením. MMS funguje provizórne v priestoroch súčasnej ZŠ a keď nebude schválená výstavba, budeme musieť MMS zrušiť a zamestnancov prepustiť. Podielové dane budeme musieť za MMS vracať. Starosta prečítal list hygieny o povolení dočasného užívania a o kontrole z 3.2.2016. MMS nemôže ostať v súčasných priestoroch. Keďže poslanci názor ľudí nezisťovali, podujal sa petičný výbor zistiť názor. Starosta vyzval petičný výbor, aby predložili kópiu petície.

Za petičný výbor p. Tokár odovzdal petíciu a doplnil, že detí je čím ďalej viac a kapacita súčasnej MŠ nevyhovuje, preto jeho názor je taký, že keď sú peniaze na účte, tak ju treba postaviť. V obecnstve nastala diskusia.

Starosta pokračoval, že máme vyhlásené výberové konanie na prestavbu budovy, ale chcel ho v bode rôzne riešiť. Bod rôzne v programe nie je preto bude musieť zvolať pracovné stretnutie. Obálky otvoríme tam.

Starosta ďalej pokračoval, že na petícii je nadpolovičná väčšina voličov obce podpísaná, preto by mali vziať do úvahy názor ľudí. Mnoho ľudí z oprávnených voličov z obce sa u nás nenachádza a dlhodobo žije preč (skresľuje to informácie o počte oprávnených voličoch). Nadpolovičná väčšina **petíciu podpísala** číslo.

P. Tóth by sa chcel opýtať kolegov, že mali sme bývalú školu a máme súčasnú MŠ v prenájme. Kúpenie MŠ za 32 000 € by nebolo zaťaženie pre obec, ale 12 000 € na stavbu MMS by už zaťaženie bolo ?

Ozval sa občan Vrťiš, akú dala obec sumu do výstavby ZŠ. Keď sa starostu pýtal, odpovedal 65 000 €. To povedal vtedy, keď nebolo spravené kúrenie.

Starosta odpovedal, že to sa pýtal, koľko bude vložené a to bola suma aj s kúrením.

Občan Vrťiš pokračoval, že podľa neho, obec do ZŠ dala už 70 000 €. Koľko ešte treba, aby sa oplotila a všetkým vybavila. A koľko finančných prostriedkov plánuješ do okolia investovať. Kam budú chodiť biele deti do školy?

Padla otázka, že kto z obce je zamestnaný v škôlke.

Starosta odpovedal, že p. Albertová.

Poslankyňa Ing. Jankovičová sa pýta „či má obec ako zriaďovateľ právo odvolávať zástupkyňu riaditeľa školy a vymenúvať novú zástupkyňu riaditeľa školy.“

Starosta obce odpovedal, že základná škola nemá zástupkyňu. Riaditeľka našej ZŠ je dlhodobo na PN a preto som vymenoval p. Makróczyovú ako poverenú zastupovaním, lenže ona je aj v rade školy a to je konflikt a tak som poveril inú učiteľku zastupovaním.

Poslankyňa Ing. Jankovičová doplnila, že to sú všetko legislatívne chyby.

Poslanec Kvetko dostal slovo, vysvetlil prítomným, že beží výpovedná lehota z budovy MŠ (majetok Katolíckej cirkvi) do septembra. Potom kde dáme naše deti. Budeme ich nosiť do Revúcej, alebo do tej čo bola pošta, kde pleseň rastie.

Starosta odpovedal, že sú 2 možnosti, buď prestaviame bývalú ZŠ na MŠ, to čo chcel riešiť. Druhá možnosť je znovu obnoviť zmluvu s Katolíckou cirkvou za nových podmienok, podľa podmienok aby boli vyhovujúce pre obe strany. To, že MŠ nebude nie je pravda.

Poslankyňa Ing. Jankovičová podporila starostu, že toto sú krásne myšlienky ako riešiť situáciu s MŠ. Obnoviť zmluvu s cirkvou a plus zrekonštruovať budovu bývalej ZŠ.

Toto sme navrhovali už v decembri. Načo mať dve MŠ.

Ozvala sa p. Kvetková, že nevie že by tu bol pôrodný boom, že preto potrebujeme dve MŠ. Povinná predškolská výchova zatiaľ nie je.

Starosta oponoval, že od budúceho roku by mala byť povinná.

Poslanec Mgr. Kvetko sa opýtal či to už prešlo národnou radou.

Starosta pokračoval o petícii, že nie je záväzná pre zastupiteľstvo ale podpísalo ju viac než polovica voličov a to by už malo niečo znamenať. Starosta prečítal list z Ministerstva vnútra - úrad pre rómske komunity (podpora výstavby MMS).

Slovo má poslanec Mgr. Kvetko, osobne si stojí za uznesením ktoré prijali 14.12.2015.

Poslankyňa Mgr. Hrivnaková sa nevyjadrila pretože sa tohto nehlasovania nezúčastnila.

Poslankyňa Ing. Jankovičová stojí za uznesením ktoré prijali 14.12.2015.

Poslanec Kvetko taktiež stojí za uznesením z 14.12.2015.

Poslanec Mgr. Kvetko keďže si za tým uznesením stojíme, tak si ho aj o chvíľu odhlasujeme.

Starosta odpovedal, že hlasovanie nebolo v pláne.

Poslanec Mgr. Kvetko o chvíľu to potvrdíme. K tej petícii, starosta robí kroky a potom informuje. Petícia nemá význam. Dokonca je spracovaná tak, že po formálnej stránke neobstojí. Nemá význam z toho hľadiska, že keď sme prijali uznesenie a dnes ho potvrdíme tak to je platné a nemenné. Občania ste nám dali mandát a my si stojíme za tým.

Poslankyňa Mgr. Hrivnaková podotkla, že my musíme stáť za ľuďmi a nie sami za seba.

Poslanec Mgr. Kvetko doplnil, že stoja za ľuďmi. V sále nastala búrlivá diskusia.

Opýtal sa otázku p. Tokára či pracuje pre obec ako koordinátor.

Pán Tokár odpovedal, že či toto nevie, veď ho každý deň stretáva ako zamestnáva ľudí a dáva im prácu.

Poslanec Mgr. Kvetko sa opýtal, že či má v pracovnej náplni chodiť po obci a zháňať podpisy a očierňovať nás.

Občan Tokár odpovedal, že toto nebolo v rámci pracovnej doby. On keď ide po dedine kontroluje pracovníkov a náhodou stretne niekoho a vysvetlí mu situáciu, že prečo sa spisuje petícia.

Poslanec Mgr. Kvetko pokračoval o tom, ako si stoja za svojím rozhodnutím a chránia obec. Ak pán starosta chce rozhodovať sám, on sa poslaneckého mandátu nevzdá, ale nemôže spolupracovať s takýmto človekom, keď chce rozhodovať sám, nech rozhoduje. Nech všetko robí na svoju päsť.

Poslankyňa Ing. Jankovičová podotkla, že majú povinnosť starať sa o majetok obce, to je to čomu rozumejú, tomu sa venujú. To, že niektorí z vás súhlasia s výstavbou, aj ona by súhlasila, ale oni pozerajú aj na hospodárenie v našej obci. Či na to máme musíme rozhodnúť my.

Občan Tokár sa opýtal, keď bude MMS, či nebude viac peňazí v rozpočte.

Poslanec Mgr. Kvetko odpovedal občanovi Tokárovi, že starosta obce hrubým spôsobom klamal Ministerstvu školstva. Veď to je porušovanie zákona, zneužívanie právomoci verejného činiteľa.

Občan Tokár, tak potom to treba riešiť.

Poslanec Mgr. Kvetko, že už to riešia.

Starosta sa zapojil, že na zastupiteľstve 25.3.2015 je na zvukovom zázname počuť ako povedal, že žiadame dotáciu. Už veľa žiadostí písal bez schválenia zastupiteľstvom z ktorých sme potom dostali peniaze.

Občan Vrtiš by chcel vedieť koľko občanov z Rúbanky platí daň, odpovedal si že jeden jediný. Koľko mesačne vyberieš za vodu. Mesačne sa platí 500-700 €.

Občania sa ozvali, že platia za vodu.

Občan Vrtiš sa pýtal, že pred časom vravel, že nám firma pri modulovej ZŠ vymení žumpu za svoje. Prečo potom je na faktúre ďalšia žumpa.

Starosta odpovedal, že firma to splnila tak ako to hovoril. Ďalšie sú protipožiarne nádrže, ktoré mali ako podmienku kolaudácie hasiči, keďže tam máme malý prietok vody a nedá sa zriadiť hydrant.

Slovo dostal občan Kubaško, vyzval aby sa držali bodu rokovania.

Starosta doplnil, že toto považujeme už za diskusiu.

Poslankyňa Mgr. Hrivnaková sa vyjadrila, že je veľmi rada, že chodíme na takéto veľmi plodné zastupiteľstvá, mali by sme sa držať programu. Sme volení vami občanmi. Nemôžeme svojvoľne hlasovať sami za seba. Keďže petícia prebehla, i keď nemá všetky náležitosti ako má mať, ale sú tam hlasy, že tú škôlku chceme. Navrhujeme urobiť referendum so všetkým čo k tomu patrí.

Občianky Holéczyová sa vyjadrila, že jediná p. farárka sa postavila a neignorovala nás čo sme tu a neignorovala podpísaných ľudí, preto jej ďakuje.

Poslanec Mgr. Kvetko sa pýtal p. Tokára či tu má v dedine nejaké pozemky a či vie na koho pozemkoch je osada.

Občan Tokár odpovedal, že má tu pozemky samozrejme a vie, že na koho pozemkoch je postavená osada. Už pred pár rokmi sa povedalo, že sa bude táto situácia riešiť a nič sa nepohlo.

Občan Kvetko sa vyjadril k petícii, na petičných hárkoch nie je ani jeden platný podpis. Musí tam byť kompletná adresa aj s PSČ. Druhá vec čo sa týka Rómov aký majú trvalý pobyt. To len preto, aby do budúcnosti bola petícia písaná správne.

Občan Tokár sa vyjadril, či už sú platné alebo nie, je to názor občanov, aby to brali poslanci na vedomie.

Občan Kvetko spolupracuje s rôznymi organizáciami a vzdelanie nie je prioritou, ale podmienky na život. Ďalšia vec, či si stojí starosta za tým, že dotáciu, o ktorú žiadal bola v súlade so zákonom. Nemusí sa podrobiť konfrontácii s médiami, ale napríklad keby spravil prieskum poslanecký klub školstva alebo kontrola Ministerstva školstva.

Starosta odpovedal, že nemá s tým problém.

Poslankyňa Mgr. Jankovičová si vysoko váži, že sa mladí ľudia z osady o toto zaujímajú. Dáva návrh na hlasovanie, aby uznesenia od 69/14/12/2015 po 80/14/12/2015 boli jednoznačne schválené.

Poslankyňa Mgr. Jankovičová navrhuje hlasovanie, aby uznesenia od 69/14/12/2015 po 80/14/12/2015 odsúhlasili opätovne.

Poslankyňa Mgr. Hrivnaková sa vyjadrila, že 14.12.2015 o tomto nehlasovala preto nebude hlasovať z morálneho hľadiska ani teraz.

Poslanci vyzývajú starostu, aby dal hlasovať ako to poslankyňa Ing. Jankovičová navrhla.

Podľa starostu toto hlasovanie nie je v poriadku.

Hlasovanie o návrhu poslankyne Ing. Jankovičovej:

Za: Mgr. Kvetko, Ing. Jankovičová, Kvetko

Proti: Tóth

Zdržal sa hlasovania: Mgr. Hrivnaková

Nehlasoval: 0

Uznesenia od 69/14/12/2015 po 80/14/12/2015 schválené opätovne.

Bod č.8 Záver

Starosta poďakoval prítomným za účasť a ukončil zasadnutie.

V Muránskej Dlhej Lúke

dňa 12.02.2016

Overovatelia

Mgr. Adriana Hrivnaková

Ing. Mária Jankovičová

Ing. Marek Nosko
starosta obce

Obec Muránska Dlhá Lúka

U z n e s e n i e
z mimoriadneho obecného zastupiteľstva v Muránskej Dlhej Lúke,
ktoré sa konalo dňa 12.02. 2016

K bodu 2.: Schválenie programu rokovania mimoriadneho OZ

Uznesenie č. 81/12/02/2016

Obecné zastupiteľstvo v Muránskej Dlhej Lúke
schvaľuje
program mimoriadneho obecného zastupiteľstva obce Muránska Dlhá Lúka

V Muránskej Dlhej Lúke
dňa 12.02.2016

Overovatelia

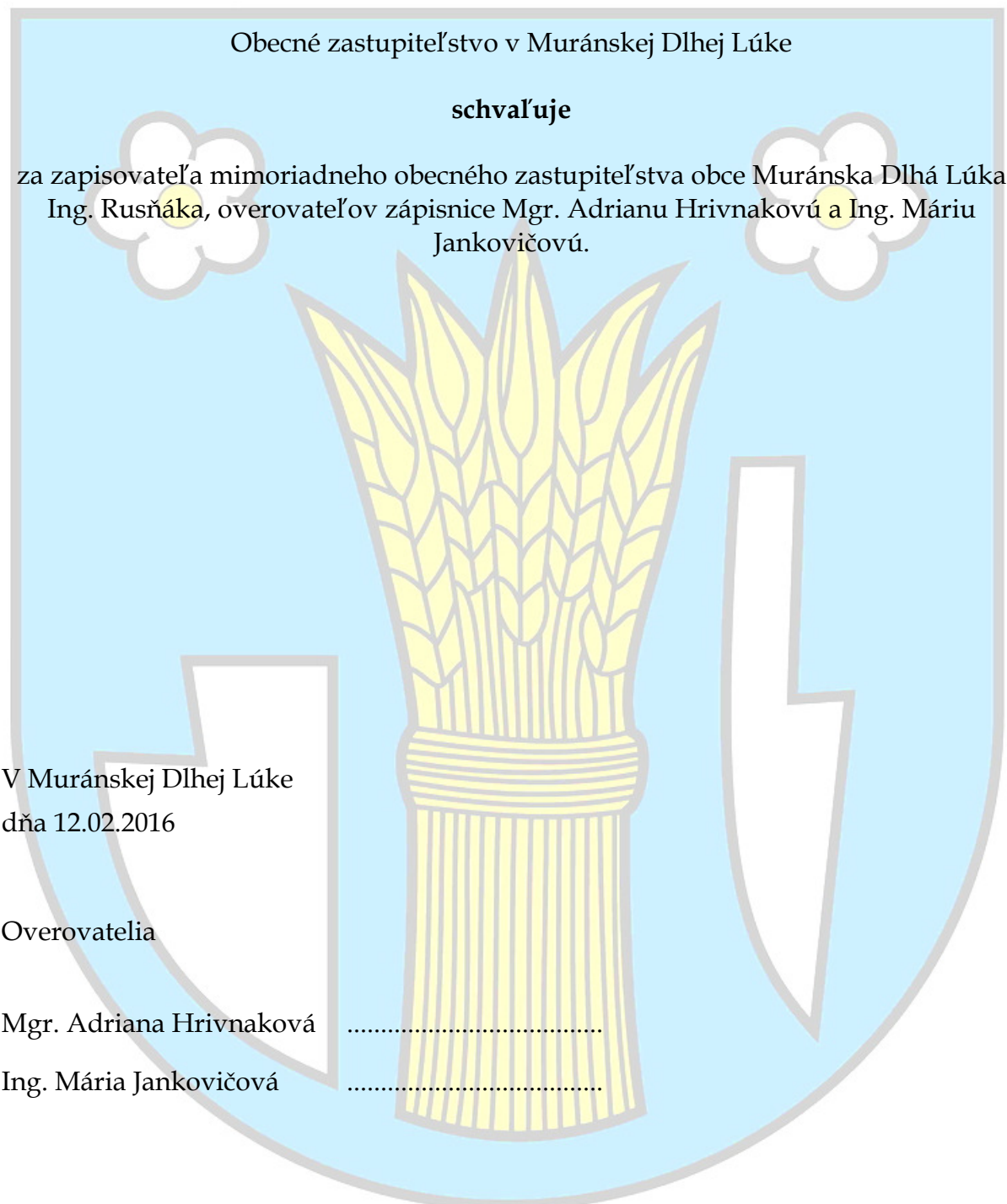
Mgr. Adriana Hrivnaková

Ing. Mária Jankovičová

Ing. Marek Nosko
starosta obce

K bodu 3.: Voľba zapisovateľa a overovateľov zápisnice

Uznesenie č. 82/12/02/2016



Ing. Marek Nosko
starosta obce

K bodu 4.: Voľba návrhovej komisie

Uznesenie č. 83/12/02/2016

Obecné zastupiteľstvo v Muránskej Dlhej Lúke

schvaľuje

návrhovú komisiu v zložení Mgr. Ján Kvetko a Ján Tóth.

V Muránskej Dlhej Lúke
dňa 12.02.2016

Overovatelia

Mgr. Adriana Hrivnaková

Ing. Mária Jankovičová

Ing. Marek Nosko
starosta obce

**K bodu 4.: Prerokovanie znenia uznesení obecného zastupiteľstva zo dňa
14.12.2015**

Uznesenie č. 84/12/02/2016



Ing. Marek Nosko
starosta obce