

.....  
(meno, priezvisko, adresa)

Okresný úrad Rimavská Sobota

Pozemkový a lesný odbor

Hostinského 4

979 01 Rimavská Sobota

Vec: Oznámenie o začatí priestupkového konania – stanovisko v zmysle ustanovenia § 73 odst. 2 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Dňa ..... mi bolo doručené Vaše Oznámenie o začatí priestupkového konania a nariadení ústneho pojednávania vo veci prerokovania priestupku na úseku lesného hospodárstva, ktorého som sa mal/a dopustiť tým, že so nepredložil/a orgánu štátnej správy lesného hospodárstva a poľovníctva doklady preukazujúce oprávnenie hospodáriť v lese s identifikáciou dotknutých lesných pozemkov podľa katastra nehnuteľností a jednotiek priestorového rozdelenia lesa do 15 dní od vzniku oprávnenia hospodáriť v lese alebo od vzniku zmien v rozsahu oprávnenia hospodáriť v lese a povinnosť obhospodarovateľa lesa zabezpečiť hospodárenie podľa programu starostlivosti o lesy alebo výpisu z neho prostredníctvom hospodára.

Celé Vaše konanie považujem za nezákonné, nelogické a diskriminačné z nasledovných dôvodov:

1. Lesné pozemky vlastníme viacerí spoluvlastníci a ja ako jeden/jedna zo spoluvlastníkov nemôžem sám/a rozhodnúť o samostatnom hospodárení v lesoch. Z uvedeného dôvodu v súlade s ustanovením § 139 odst. 1 zákona číslo 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov „z právnych úkonov týkajúcich sa spoločnej veci sú oprávnení a povinní všetci spoluvlastníci spoločne a nerozdielne“ a § 139 odst. 2 tohto zákona „o hospodárení so spoločnou vecou rozhodujú spoluvlastníci väčšinou počítanou podľa veľkosti podielov. Pri rovnosti hlasov, alebo ak sa väčšina alebo dohoda nedosiahne, rozhodne na návrh ktoréhokoľvek spoluvlastníka súd“ nemôžem byť postihovaný/á za ostatných spoluvlastníkov. Váš postup je aj v rozpore s ustanovením § 57 odst. 2 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, podľa ktorého „spoločné konanie sa uskutočňuje tiež proti všetkým páchatelom, ktorých priestupky spolu súvisia a ktoré prejednáva ten istý orgán. Na urýchlenie konania alebo z iného dôležitého dôvodu možno vec niektorého páchatel'a priestupku vylúčiť zo spoločného konania“;

2. Lesné pozemky v mojom spoluvlastníctve obhospodaruje na základe našej spoločnej slobodnej vôle Združenie majiteľov lesa Muránska Dlhá Lúka, ktoré stále reálne existuje, ale na základe

protizákonného postupu aj Vášho úradu nemôže hospodáriť na zverených lesných pozemkoch. Združenie majiteľov lesa MDL konalo dňa 29.8.2018 valné zhromaždenie svojich členov, na ktorom títo odmietli zrušenie Združenia a prejavili vôľu naďalej hospodáriť spoločne, pričom sa ale nedokázali dohodnúť na budúcej forme obhospodarovania. Z uvedeného dôvodu Váš postup považujem za predčasný a nezákonný v rozpore s ustanovením § 51 odst. 1 zákona číslo 326/2005 z.z. o lesoch, podľa ktorého „s cieľom vytvorenia podmienok na racionálne a efektívne spoločné hospodárenie v lesoch štát podporuje združovanie vlastníkov neštátnych lesov, najmä vlastníkov lesov s malou výmerou“ ako aj Ústavou Slovenskej republiky článkom 2 odst. 3 „každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá“;

3. Vašej výzve na predloženie dokladov preukazujúcich oprávnenie hospodáriť v lese nemôžem pri najlepšej vôli vyhovieť z dôvodu, že Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov naďalej protizákonne zadržuje program starostlivosti o lesy vyhotovený pre lesné pozemky v našom obhospodarovaní na obdobie rokov 2015-2024 a preto nie je v mojich možnostiach identifikovať jednotky priestorového rozdelenia lesa vytvorené na lesných pozemkoch v mojom spoluvlastníctve.

4. Z vyššie uvedeného dôvodu nemôžem pri najlepšej vôli uzatvoriť dohodu o výkone funkcie odborného lesného hospodára a predložiť ju orgánom štátnej správy lesného hospodárstva, nakoľko nemám k dispozícii platný program starostlivosti o lesy. Som toho názoru, že nezákonným konaním Okresného úradu Banská Bystrica, odboru opravných prostriedkov som dlhodobo obmedzovaný/á na svojich základných ľudských právach a to nakladať s vlastným majetkom. Postup uvedeného štátneho orgánu je v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky – článkom 20 odst.1 „každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Majetok nadobudnutý v rozpore s právnym poriadkom ochranu nepožíva. Dedenie sa zaručuje“ a článkom 20 odst. 4 „vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, a to na základe zákona a za primeranú náhradu“ ako aj v rozpore s ustanovením § 123 zákona číslo 40/1964 Zb. Občiansky zákonník „vlastník je v medziach zákona oprávnený predmet svojho vlastníctva držať, užívať, požívať jeho plody a úžitky a nakladať s ním“.

5. Celý postup Okresného úradu Rimavská Sobota, pozemkového a lesného odboru považujem za schizofrenický a za šikanu zo strany štátnych orgánov, keď jeden orgán štátnej správy (Okresný úrad Banská Bystrica, odbor opravných prostriedkov) odmietne poskytnúť vlastníkom to, čo im právom patrí (program starostlivosti o lesy) a druhý orgán štátnej správy (Váš úrad) chce vlastníkov lesa trestať za to, že nemôžu plniť svoje povinnosti vyplývajúce im zo zákona o lesoch, pretože program starostlivosti o lesy k dispozícii nemajú.

Na základe vyššie uvedených skutočností a vzhľadom na nezákonnosť Vášho postupu žiadam začaté priestupkové konanie zastaviť v zmysle ustanovenia § 76 odst. 1 písm. „a“ zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

V Muránskej Dlhej Lúke, dňa ..... Podpis: .....